

MUNKAHELYI KOCKÁZATÉRTÉKELEÉS

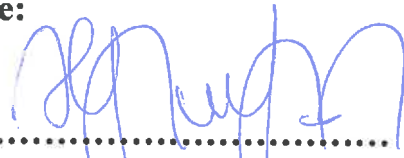
GARABONCIÁS MŰVÉSZETI
ISKOLA



A 2001. évi LXXVIII., valamint az 1997. évi XII. törvényekkel módosított 1993. évi XCIII. munkavédelmi törvény 54. § értelmében a GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA telephelyén elkészítettem a munkahelyek kockázat elemzését és értékelését.

Miskolc, 2025.12.12.

Készítette:



.....

Hegyközi Gabriella

Jóváhagyom:



.....

Igazgató



Fog. eü. szakorvos:



1. Bemutató

1.1. A kockázat értékelés elkészítésének bemutatása

A Garabonciás Művészeti Iskola felkért-, mint munkavédelmi szakembert arra, hogy készítsem el telephelyén a többször módosított 1993. évi XCIII. Tv. 54. § alapján a munkavédelmi szempontú kockázat felmérést, becslést és értékelést.

A feladat során figyelembe vettem többféle szempontot. A munka elkészítése során felhasználtam többféle felmérő rendszert, mivel nincs egy meghatározott formája a kockázat értékelésnek.

A gazdasági elemzések egyértelművé tették, hogy a tervezett munkahelyeken végzett tevékenységek hatékonyabbak, jobb minőséget garantálnak, kevesebb munkahelyi baleset és megbetegedés fordul elő, mint azoknál a munkáltatóknál ahol az előírásokkal nem törődnek.

A gépek, eszközök és a technológiák fejlődése során számos módszer alakult ki a munkahelyi körülmények elemzésére, a meglévő hibák kijavítására, megszüntetésére, illetve a kockázat becslésre is.

A munkáltatónak eddig is:

- értékelnie kellett a veszélyeket, illetve azt, hogy a munkakörülmények megfelelnek-e a tételes előírásoknak, különben nem tehetett volna meg a munkavállalók egészségét és biztonságát szolgáló intézkedéseket;
- kötelezettsége volt, hogy áttekintse, milyen veszélyek fenyegethetik a munkavállalóit, mennyire súlyosak a veszélylehetőségek, és hány munkavállalót fenyegethetnek;
- kötelezettsége volt, hogy felmérje, milyen intézkedésekkel lehet a veszélyeket elhárítani vagy lehető legkisebbre csökkenteni, és kötelezettsége volt megtenni ezeket az intézkedéseket;
- szüksége volt az ésszerű munkához arra, hogy megállapítsa az intézkedések fontossági sorrendjét, ellenőrizze a megtett intézkedések eredményességét, és dokumentálni, bizonyítani tudja, hogy eleget tett ilyen irányú kötelezettségeinek.

A kockázat értékelés tehát nem más, mint gondos áttekintése annak, hogy az adott munkahelyeken mi károsíthatja, veszélyeztetheti a dolgozókat, és milyen óvintézkedések szükségesek a baj megelőzésére.

A kockázatok értékelése szervesen összefügg a veszélyek megelőzésével, amelynek a kockázatok felismerésén és értékelésén kell alapulnia.

A kockázat értékelés elemei:

- 1) veszélyek azonosítása,
- 2) a károsodás mértéke, súlyossága,
- 3) kockázati osztályok,
- 4) A speciális kockázatok értékelése
- 5) Egyedi, vagy komplex feladatok kockázatainak értékelése
- 6) Intézkedési terv kidolgozása

1) A veszélyek számbavételénél többféle forrást használtam fel, így:

- A tevékenység, a munkafolyamatok, technológiák, munkaeszközök és munkamódszerek közvetlen megfigyelése,
- A munkavállalók tapasztalatai, meghallgatás
- Munkavédelmi jogszabályok,
- Szabványok,
- Gyártók és szállítók biztonsági adatlapjai, gépkönyvek, kezelési utasítások,
- Munkahelyi belső szabályozások,
- Balesetek adatai,
- Más munkahelyek közzétett adatai, tapasztalatai, bevezetett szakmai szokások,
- Tudományos és műszaki irodalom,
- Munkavédelmi adatbázisok (BIZMUT)
- Helyszíni vizsgálatok, probléma feltáró mérések (zaj, hőmérséklet, megvilágítás), Akkreditált Labor mérések
- Munkavédelmi célszoftverek (EU-TREND Kockázatfelmérő és – elemző rendszer, FÓRUM MÉDIA felmérő rendszer)
- Az elemzés során megvizsgáltam az EU-ba történő csatlakozással életbe lépő 3/2002. (II.8.) SZCSM-EÜM együttes rendeletben szereplő előírásokat is. (megjelölve, hogy még nincs érvényben)

2) – 3) A károsodás mértékét és súlyosságát a szakmai berkekben elfogadott elvek alapján állítottam össze.

Ezután a megvizsgáltam, hogy

- megvizsgáltam, hogy az adott (elméleti, vagy meglévő) veszéllyel találkoztam-e a felmérés során (igen/nem)
- a jelenlegi helyzet kielégíti-e a munkavédelemre vonatkozó előírásokat (1)-es jelölés megfelel, (2)-es jelölés nem felel meg, intézkedés szükséges
- a tény megállapítása után leírtam a konkrétan javaslatot tettem a hibák kijavítására.

4) kémiai kockázat értékelés a 2000. Évi XVV. Tv, a 25/2000. (IX.30.) EÜM-SZCSM együttes rendelet a 12/2001.(V.4.) KÖM-EÜM együttes rendelet, a 26/2000. (IX.30.) EÜM rendelet és a 2/2001. (I. 17.) Korm rendeletek alapján.

5) Az EU-TREND felmérő lapok alapján az egyedi feladatok kockázatainak értékelése.

6) A FÓRUM MÉDIA elemzőrendszere alapján intézkedési terv kidolgozása, felelős és határidő megjelölésével. A határidők lehetnek azonnali, rövid (90 napon belül), közép (180 napon belül) és hosszútávúak (1 éven belül). Amennyiben lehetséges, a kockázatot teljes mértékben ki kell zárni

2. A Hivatal lehetséges baleseti és egészségkárosító veszélyei

A helyiségek általános veszélyei

- A közlekedő utak nem megfelelő mérete
- A közlekedési útvonal hibás (egyenetlen, csúszós) járófelületei, elégtelen megvilágítás
- A személy és teherforgalom nem megfelelő elkülönítése, helytelen közlekedési rend
- A szerszámok leesése, megcsúszása
- A járásra szolgáló utak nem megfelelő kiképzése, elesés, elcsúszás,
- Járásra szolgáló utak elégtelen megvilágítása,
- Járás anyagrakatok, dobozok, ládák mellett,
- Tartózkodás üzemelő berendezések mellett,
- Szállítóberendezésen történő utazás veszélyei,
- Szállító-, anyagmozgató berendezések, eszközök mozgása,
- Tűz- vagy robbanásveszélyes anyagok szállítása,
- Szakszerűtlen, rendetlen anyagtárolás,
- Nem megfelelő védettségű elektromos berendezések,

Káros környezeti hatások

- Változó klíma, magas vagy alacsony hőmérséklet,
- Zaj,
- Egész testre ható rezgés,
- Kézre és karra ható rezgések, vibráció,
- Szálló por
- Vegyi anyag használata

A munkahely kialakítással kapcsolatos veszélyek

- Munkaterületek előírt méreteinek hiánya
- Munkaterület elégtelen megvilágítása
- A gépek kiszolgáló területek nagysága,

A munkavégzéssel kapcsolatos veszélyek

- Közepesen nehéz fizikai munka,
- Egyoldalú fizikai terhelés,
- Munka üzemelő berendezések közelében,
- Munkaeszközök, anyagok nem ellenőrzött mozgása,
- Az anyagmozgatás biztonsági feltételeinek hiánya,
- Nehéz terhek mozgatása, emelése,
- Hegesztés,
- Villamos ív hatása,
- Áramütés veszélye,
- Nagynyomású levegő használata,
- Hangjelzések rossz érthetősége,
- Fokozott pszichés terhelés,
- Monotonía, szalagmunka

Gépek, berendezések veszélyforrásai

- Gépkörnyezet nem megfelelő kialakítása,
- Gépek, berendezések nem megfelelő stabilitása, szilárdsága,
- Gépkörnyezet rendezetlen állapota,
- Kezeléshez szükséges hely hiánya, hibája,
- Kezelőszervek helytelen, vagy hibás elhelyezése,
- Vészleállító alkalmatlan helye, vagy hiánya,
- Védőburkolat hiánya, vagy kiiktatása,
- Gépek, berendezések tárolt energiája (pl.: rugó)
- Gépi világítás hiánya, elégtelensége, hibája,
- Forgó- mozgó gépelemek által okozott veszély,
- Tűzveszély a por miatt, a takarítás hiánya

Az elektromos áram veszélyei

- Feszültség alatti részek érintése, megközelítése,
- Áramütés veszélye,
- Rövidzárlatnál vagy túlterhelésnél bekövetkező balesetek,
- Áramkimaradás miatt újrainduló gépek,
- Nem megfelelő vezetékek, hibás kapcsolók,
- Világítótestek törése, ütődés, vagy egyéb rendellenesség miatt,

Anyagok okozta veszélyek

- robbanó, oxidáló,
- gyúlékony,
- mérgező,

Biológiai veszélyek

- Ásványolajjal való érintkezés,
- TBC, tetanusz fertőzés

Szevezési hiányosságok okozta veszélyek

- A munkavégzésre vonatkozó utasítások,
 - hiánya,
 - hiányossága, hibája.
- A munkavégzés összehangolatlansága,
- A munkahely rendezetlensége,
- Meg nem engedett veszélyes munka végzése (tudatos vagy ismeret hiánya miatt)
 - hiánya,
 - alkalmatlansága,
 - helytelen használata.
- - Karbantartás, kés-, és szalagcsere
- Elsősegély nyújtás

- felszerelés hiánya,
- képzett elsősegélynyújtók hiánya.

■ Oktatás, képzettség, gyakorlat hiánya

- képesítés hiánya az adott munkakörben,
- gyakorlat hiánya, (munkavédelmi gyakorlati oktatás, jártasság)

■ Alkohol hatása,

■ Túlzott követelmények a munkavállalóval szemben,

■ Komplex munkakörök,

■ Tisztázatlan felelősségek,

■ A munkaidő kedvezőtlen szabályozása,

■ Pihenési- és tisztálkodási feltételek hiánya.

Súlyossági mutatók

A veszélyforrás súlyossága	Mutató
Katasztrofális (több személyt érintő halálos baleset, tömeges baleset)	4
Nagyon súlyos (halálos baleset, ill. foglalkozási megbetegedés, több személy súlyos ártalma)	3
Súlyos ártalom (súlyos 30 napon túl gyógyuló ill. életveszélyes baleset, kártalanítással nem járó foglalkozási megbetegedés)	2
Kevésbé súlyos (legfeljebb 30 napos, de nem súlyos baleset, fokozott expozíció)	1

Valószínűségi mutatók

A veszélyforrás súlyossága	Mutató
Elkerülhetetlen, nagy valószínűséggel, bármikor bekövetkezhet	4
Valószínű, (csak fokozott odafigyeléssel kerülhető el)	3
Kevésbé valószínű (nem várható, de emberi mulasztás esetén bekövetkezhet)	2
Valószínűtlen (nem várható, de ki sem zárható, csak több esemény véletlen egybeesésekor következhet be)	1

Kockázatértékelési mátrix

A veszély - mértéke, súlyossága> - valószínűsége	Kevésbé ártalmas (1)	Ártalmas (2)	Rendkívül ártalmas (3)
Nagyon valószínűtlen (1)	Triviális (kis)kockázat (1)	Elviselhető Kockázat (2)	Mérsékelt Kockázat (3)
Valószínűtlen (2)	Elviselhető Kockázat (2)	Mérsékelt Kockázat (4)	Lényeges Kockázat (6)
Valószínű (3)	Mérsékelt Kockázat (3)	Lényeges Kockázat (6)	Elfogadhatatlan Kockázat (9)

A veszély - mértéke, súlyossága> - valószínűsége	Kevésbé Súlyos (1)	Súlyos (2)	Nagyon súlyos (3)	Katasztrofális (4)
valószínűtlen (1)	Triviális (kis)kockázat (1)	Elviselhető Kockázat (2)	Mérsékelt Kockázat (3)	Mérsékelt Kockázat (4)
Kevésbé Valószínű (2)	Elviselhető Kockázat (2)	Mérsékelt Kockázat (4)	Lényeges Kockázat (6)	Lényeges Kockázat (8)
Valószínű (3)	Mérsékelt Kockázat (3)	Lényeges Kockázat (6)	Elfogadha- tatlan Kockázat (9)	Elfogadhatat- lan Kockázat (12)
Elkerülhetetlen (4)	Mérsékelt Kockázat (4)	Lényeges Kockázat (8)	Elfogadha- tatlan Kockázat (12)	Elfogadhatat- lan Kockázat (16)

KOCKÁZATÉRTÉKELESI FELMÉRÉSI LAP

2.1. Általános veszélyek (emberi, szociális, pszichés és szervezeti tényezők)

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A telephelyen könnyű fizikai és közepesen nehéz fizikai munkavégzésből eredő veszélyek	3	1	2	nem	2	A dolgozók eu. alkalmasságának vizsgálata, megfelelő szakvizsgák beszerzése, egyéni védőeszközök biztosítása, megfelelő erőnlét.
Koncentrációt igénylő munka végzésből eredő fáradtság, monoton munkafeladatok	3	1	2	igen	2	A dolgozók folyamatos ellenőrzése, munkaközi szünetek betartása, lehetőségek szerinti egyéb feladatok végeztetése Felelős: igazgató, Határidő: folyamatosan
Éjszakai munkavégzés, rossz látási viszonyok, egyéb munkát nehezítő környezeti tényezők	1	2	6	igen	2	A dolgozók egy műszakban dolgoznak, megfelelő világítás biztosítása a munkaterületeken. Felelős: igazgató, Határidő: folyamatosan
Egyedül, vagy elszigetelten végzett munkából eredő veszélyek, segítség hiánya	1	1	2	igen	1	Folyamatos ellenőrzés Felelős: igazgató, Határidő: folyamatosan

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A feladatok, munkafolyamatok, vagy a munkavégzés összehangolatlanságából eredő áttekinthetetlen munkafolyamat, túl sok-, vagy túl kevés információ	1	1	3	nem	1	A dolgozók folyamatos ellenőrzése, folyamatos tájékoztatása a munkafolyamattal kapcsolatosan
Emberi kapcsolati tényezők (pl. kiszolgáltatottság, tévedés, passzív dohányzás, rosszindulat)	2	1	3	nem	2	Megfelelő munkaszervezés, szervezeti intézkedések.
Betanítatlan, vagy gyakorlatlan dolgozók, fiatal és idős munkavállalók mint kockázati tényező	1	2	4	nem	3	Előzetes eu. vizsgálatok, alkalmasság vizsgálata, előzetes gyakorlati oktatás és a feladat készség szintű begyakoroltatása
Gyógyszeres kezelés alatt álló személyek, szenvedélybetegek, dohányosok foglalkoztatása. A por és a dohányzás komplex veszélye	3	2	6	nem	1	Előzetes munkavédelmi oktatások, a dolgozók tájékoztatása a veszélyekről.
A munkáltató nem mérte fel a baleseti veszélyeket, nem elemezte azokat	2	4	9	nem	1	A munkáltató a jelen anyaggal mérte fel a munkahelyeket, munkafolyamatok, a munkakörülményeket és elemezte azokat
A munkahelyek épületei nem megfelelő szilárdságúak	1	1	1	nem	1	Az épületek szilárdsága megfelelő

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Az épület villamos berendezései nem megfelelőek, tűz-, vagy robbanásveszély	1	1	1	nem	1	Az épületek engedélyeztetése, szabványos villamos kiépítések, villanszerelő alkalmazása, időszakos villamos felülvizsgálatok elvégeztetése
Közvetett,- vagy közvetlen érintés okozta villamos baleseti veszélyek	2	2	6	nem	1	Elkerítések, megfelelő tokozatok kialakítása.
Az anyagok és a védőberendezések a nem a jelenlegi feszültségre, munkavégzési körülményekre van kialakítva	2	2	6	nem	1	A munkáltató csak az érvényben lévő szabványok alapján villanszerelő szakemberrel alakíttat át, illetve javíttat.
A munkahelyeken az ergonómiai előírásokat nem veszik figyelembe	3	2	6	nem	1	Az átalakítások során figyelembe kell venni az ergonómiai előírásokat
A munkáltató nem biztosítja a munkahelyek, munkaeszközök, illetve felszerelések és berendezések higiénés körülményeknek megfelelő takarítását, tisztítását	2	3	9	nem	1	Takarítási rend betartása, (műszak végén takarítás, havonta teljes portalanítás, rágcsálóírtás folyamatosan).

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A munkáltató nem biztosítja a munkahely, a munkaeszközök, a felszerelések és a berendezések rendszeres karbantartását, működésének ellenőrzését A hibákat nem a lehető legrövidebb idő alatt hárítják el. Eltűrik a hibás termelőeszközök használatát	2	3	6	nem	1	Rendszeresen ellenőrizni kell az épületek állagát, a termelőeszközök műszaki állapotát, megfelelőségét, az időszakos biztonsági felülvizsgálatokat el kell végeztetni, naponta többször kell ellenőrizni a termelőeszközök műszaki megfelelőségét.
A veszélyek elhárítására, illetve jelzésére szolgáló biztonsági berendezések, eszközök rendszeres karbantartásának és, működés ellenőrzésének elmulasztása	2	3	6	nem	1	A tűzjelző berendezés rendszeres ellenőrzése (legalább évente egyszer a tűzriadó terv gyakorlása során).
A mentés, illetve a menekülés céljára szolgáló eszközök könnyen hozzáférhetőségének nincs meg a lehetősége, vagy hiányzik, nem gondoskodnak az üzemben tarthatóságáról	2	3	6	nem	1	A menekülés céljára szolgáló ajtókat tilos eltorlaszolni. A tűzoltókészülékek száma megfelelő, felülvizsgálatuk megtörtént.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELES**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A munkavégzési (nem veszélyes) és a települési (kommunális) szilárd hulladékot (szemetet) a munkahelyen nem elkülönítetten gyűjtik, illetve tárolják.	2	1	2	nem	1	A hulladékfajták részére külön feliratozott gyűjtő edényeket kell biztosítani.
A kommunális gyűjtőedényeket az erre a célra kijelölt tárolóhelyre nem naponta viszik ki a munkahelyekről, illetve hetente legalább egy alkalommal nem szállítják ki a szemételepre.	2	1	2	nem	1	A munkahelyeken keletkező szemetet naponta kell a szemétkosarakból kiszedni, ki kell jelölni szemetgyűjtő helyet, illetve-, jelenleg heti egy alkalommal el kell szállítani.
A telephelyen kijelölt hulladék tárolóhely szennyezi a környezetet, nem tartják tisztán, nem rendelkezik vízvételi- és szennyvízelvezetési lehetőséggel, illetve szállítójárművel történő megközelítési úttal	2	1	3	nem	1	Az előírás szerint kell a telephelyen a központi hulladékgyűjtő helyet kialakítani.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A veszélyes hulladékot nem az előírások szerint kezelik.	2	3	9	nem	1	A veszélyes hulladékokat elkülönítve-, feliratozott megfelelő edényzetben-, kell gyűjteni a kommunális hulladéktól, és szükség szerint el kell szállíttatni, évente legalább egy alkalommal.
A dolgozók előzetes-, illetve időszakos orvosi vizsgálatának rendszerességét nem szabályozták le, nem rögzítették írásban, illetve nem hajtják végre rendszeresen	2	3	6	nem	1	Az orvosi vizsgálatokat rendszerben elvégeztetik.
Az egyéni védőeszközök jegyzékét nem készítették el, azokat nem biztosítják a dolgozók részére, nem cserélik-, vizsgálják felül-, rendszeresen, a dolgozókat nem oktatják ki a használatukra, és nem dokumentálják azt írásban	2	2	9	nem	1	Az egyéni védőeszköz jegyzék elkészült.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nem rendelkeznek előírás szerinti mentési tervvel	2	3	6	nem	1	Tűzriadó terv készítése nem indokolt.
Az időszakos felülvizsgálatokat, és a biztonsági felülvizsgálatokat nem végeztetik el, a veszélyes gépeket nem helyezték üzembe hivatalosan	1	4	16	nem	1	A munkáltató az érvényben lévő törvények, rendeletek, szabványok szerint a kötelező felülvizsgálatokat el kell végeztesse.
Nem készítették el a munkahely tűzvédelmi szabályzatát, illetve tűzriadó tervét. Azt nem oktatták a dolgozókkal, a tűzriadó tervet nem gyakoroltatták évente, a tűzriadó tervet nem függesztették ki.	1	4	9	nem	1	Tűzvédelmi Szabályzat készült, Tűzriadó terv készítése nem indokolt.
A veszélyes anyagokra vonatkozóan a munkáltató nem rendelkezik tevékenységi engedéllyel	1	3	9	nem	1	A veszélyes anyagokkal készítményekkel történő munkavégzést írásban jelenteni kell az ÁNTSZ felé a 44/2000. EüM rendelet szerinti formában. A tevékenységi engedélyt meg kell kérni.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A dolgozók számára nem határoztak meg pihenőidőket.	1	3	16	nem	1	A veszélyes anyagokkal történő munkavégzés, illetve a fizikai munka, a veszélyes gépek miatt munkaközi szüneteket kell tartani.
A dolgozók számára nem jelöltek ki megfelelő dohányzóhelyet.	1	3	6	nem	1	Az előírások szerint megfelelő dohányzóhelyeket kell kijelölni a dolgozók részére, amit szabványos táblával kell jelölni.
A dolgozók számára nem biztosítanak védőitalt	1	3	9	nem	1	A dolgozók számára folyamatosan biztosítani kell 24 °C érték felett 14-16 °C-os vizet igény szerint egyéb esetben félóránként.
A védőital elfogyasztásához nem biztosítanak személyenként egyéni használatra kiadott ivópoharat.	2	2	3	nem	1	A dolgozók részére egyéni ivópoharat kell biztosítani. A védőital készítése, tárolása, kiszolgálása a közegészségügyi követelmények betartása mellett történhet.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A munkáltató nem biztosít ivóvizet a dolgozók részére	1	1	2	nem	1	A bejárás során ilyen probléma nem merült fel, az ivóvizet csapokat viszont meg kell jelölni szabványos táblával, a nem ivóvíz csapokat külön kell jelölni.
A területen villamos szerelési munkálatokat nem villanyszerelő szakmunkás végzi, a gépeket, villamos berendezéseket, hálózatot feszültség alatt javítják	2	2	9	nem	1	A területen villanyszerelési feladatokat csak villanyszerelő szakmunkás végezheti, feszültség alatti munkavégzést csak szakember végezhet. A szerelést csak megfelelő egészségügyi alkalmassággal rendelkező személy végezheti. A szerelést, kialakítást csak szabvány alapján, előzetes oktatás, tájékoztatás után a megfelelő- és felülvizsgált, védelemmel ellátott eszközökkel lehet végezni. A szerelés idejére gondoskodni kell arról, hogy a feszültséget csak a villanyszerelési munkát végző kapcsolhatja vissza, amit táblával jelölni kell, a visszakapcsolást műszaki megoldásokkal is nehezíteni kell.

2.2. Általános veszélyek – a munkahely kialakítással kapcsolatos veszélyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A közlekedő utak nem megfelelő mérete	2	1	6	nem	1	Folyamatosan ellenőrizni kell.
A közlekedési útvonal hibás járófelületei, nem megfelelő kialakítása, elesés-, elcsúszás veszélye, nem megfelelő teherbírás, ellenálló képesség, nem csúszásmentes	2	1	6	nem	1	Előfordulása esetén azonnal ki kell javíttatni. A belső közlekedési út szélessége a gépek között legalább 0,8 méter. A kiömlött anyagot azonnal fel kell takarítani. Télen az épület körül a havat jeget el kell takarítani.
Nem biztosítják a munkahelyen az egészséges és biztonságos munkavégzéshez elegendő természetes fényt, továbbá a munkavégzés jellegéhez és körülményeihez igazodó mesterséges megvilágítást	2	3	6	nem	1	A helyiségekben a megvilágítás megfelelő, de javaslom a gépeknél helyi megvilágítás elhelyezését.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nem biztosítják a munkavégzés jellegének és körülményeinek megfelelő színhőmérsékletet, színvisszaadási és káprázási fokozatot és előírt megvilágítási értékeket	2	3	6	nem	1	A területen a megvilágítási értékek az előírásoknak megfelelnek, ahol szükséges helyi megvilágítást alkalmaznak. A fénycsövek kevert színhőmérsékletűek.
A belsőtéri megvilágítás világítástechnikai jellemzőit rendszeresen nem ellenőrzik	2	3	6	nem	1	A területen rendszeresen ellenőrizni kell a világítástechnikai jellemzőket.
A munkaterületeket magukba foglaló helyiségek és átjárók világító berendezéseinek nem megfelelő kialakítása	2	3	6	nem	1	A köztes helyiségek megvilágítása megfelelő. Hiba esetén azonnal javítani kell.
A mesterséges megvilágítás megszűnése esetén nincs megfelelő erősségű biztonsági világítás	3	2	4	nem	1	A területen biztonsági világítás, kialakítottak, a menekülési irányok jelölve vannak. A munkát áramszünet esetén azonnal abba kell hagyni.
A járófelületek megvilágításának hiánya, vagy nem megfelelősége	2	2	6	nem	1	A kialakítás megfelelő, a kijáratokat, vészkijáratokat, közlekedési utakat táblákkal megjelölték.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A munkahelyeken nem rögzített és szilárd, csúszást gátló padlózatot alkalmaznak. Kiemelkedések, mélyedések, és lejtők vannak. A munka jellegéből folyadék kerülhet a padlózatra, nem gondoskodnak a feltakarításáról, vagy az elvezetéséről	2	2	6	nem	1	A padlózat a vizsgálat során megfelelőnek bizonyult. A dolgozók figyelmét fel kell hívni a közlekedési utakra került szennyeződések eltávolítására, valamint a közlekedési utak szabadon tartására.
A helyiségeket nem látták el megfelelő hőszigeteléssel, amely figyelembe veszi a tevékenység jellegét	1	1	3	nem	1	Az épület hőszigetelése megfelelő, egyéb intézkedés nem szükséges.
A helyiségek padlózatait, falait különösen az üveg felületeket a higiéniai előírások szerint nem lehet biztosítani, a tisztítás felújítás nem lehetséges	1	3	9	nem	1	A felületek megfelelőek, a takarítást rendszeresen el kell végezni.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Az átlátszó felületeket-, különösen az üvegből készülleteket-, a munkahelyek közelében, valamint a közlekedési útvonalak mentén feltűnően nem jelezték, vagy nem kerítették el, a betörésével a dolgozók megsérülhetnek.	2	2	4	nem	1	Az üvegfelületek közvetlen veszélyt nem jelentenek, viszont az anyagmozgatás során ügyelni kell arra, hogy ne törjenek ki.
Nem gátolták meg, hogy a nem megfelelő teherbírású tetőszerkezetre a dolgozók kijussanak, illetve nem biztosítanak a karbantartás idejére egyéni, vagy kollektív védőeszközt a biztonságos munkavégzéshez	2	3	9	nem	1	A dolgozók munkájuk során nem járnak a tetőn, karbantartást külső vállalkozó végzi. Amennyiben a ZRT .saját dolgozó végez ilyen jellegű munkát zuhanásgátló szerkezettel, védőkötéllal, beülő szerkezettel kell ellátni, külön munkavédelmi oktatást kell tartani számára, meg kell győződni az egészségügyi alkalmasságáról, az alkohol- és gyógyszermentes állapotáról, télen külön óvintézkedések szükségesek.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A nyílászárókat tetőablakokat, szellőzőket nyitott állapotban nem rögzíthetők. Munkavégzés közben az ajtók nyitva maradnak. Az ajtók ablakok biztonságosan nem nyithatók, zárhatók	2	2	3	nem	1	Az ajtók, ablakok nyitott állapotban rögzíthetők legyenek. Munkavégzés közben a huzathatás miatt-, illetve a por keletkezése miatt az ajtókat csukva kell tartani.
Az ajtók és a kapuk nem megfelelő elhelyezése, számának mérete nem felel meg a felhasznált anyag és a terület jellegének	1	2	3	nem	1	Az ajtó mérete, elhelyezkedése, anyaga megfelel a terület előírásainak. Kifelé nyílnak az ajtók. A munkaidő idejére nem zárható be.
A munkahelyeken a közlekedési útvonalakat egyértelműen nem jelölik	1	2	4	nem	1	Az anyagtárolás és a gépek kiszolgáló területeit egyértelmű jelöléssel kell elválasztani a közlekedési területtől.
A helyiség nem rendelkezik elegendő padlófelülettel, belmagassággal és légtérrel, így veszélyezteti a munkavállalók egészségét, biztonságát, vagy komfort érzetét	1	2	6	nem	1	A terület megfelelt az előírásoknak, viszont ügyelni kell arra hogy amikor a dolgozó olyan gépen dolgozik, amely csak ritkán használt, a munkavégzés előtt ki kell alakítani a gép körül a megfelelő méretű kiszolgáló területet és a megfelelő megközelítési, illetve közlekedési útvonalat és rakodási területet

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Valamennyi dolgozó számára legalább 2 m ² szabad terület nincs biztosítva, ha ezt műszaki okokból nem lehetne biztosítani, és legalább 1 m ² mozgási területet sem lehet kialakítani, úgy a munkavállaló részére a munkahelye közvetlen közelében legalább 1,5 m ² méretű mozgását lehetővé tevő helyet kell biztosítani	2	2	6	nem	1	A területen nem fordult elő kényszer testhelyzetű dolgozó, illetve a kiszolgáló terület mérete megfelelő.
A munkavállalók részére tiszta levegőjű, kellő megvilágítású, fűthető, könnyen megközelíthető pihenőhelyet nem biztosítanak, mivel a munkavállalói létszám eléri a területen a 10 főt	1	2	3	nem	1	Fontos, hogy a dolgozók a meglévő pihenőhelyen étkezzenek. A munkaterületen étkezni dohányozni szigorúan tilos. A védőitelt csak akkor ihatják meg a munkaterületen, ha biztosítva van az, hogy nem szennyeződhet a folyadék.
A pihenőhelyiség alapterülete nincs legalább 6 m ² , vagy nem áll rendelkezésre legalább 1m ² /fő terület.	1	1	2	nem	1	A pihenő ilyen szempontok alapján megfelelő

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A pihenőhelyiségben nem áll rendelkezésre a dolgozók számára megfelelő mennyiségben könnyen tisztítható asztal, háttámlás szék, ruhafogas, szeméttartó, igény szerint az ételek felmelegítésére szolgáló, és az ételek tárolására szolgáló berendezés. Nincs biztosítva a hideg-meleg vizes kézmosási lehetőség és kézszáritás, vagy törítés	1	1	2	nem	1	A kézmosási lehetőség a külön kialakított kézmosóban megoldható.
A munkavállalók részére külön öltöző nincs biztosítva, mivel védőruhát, munkaruhát kell viselniük, de legalább minden munkavállaló részére biztosítani kell olyan zárható helyet, ahol a munkahelyen nem viselt ruháit tarthatja.	1	1	1	nem	1	Az előírás szerint szükséges kialakítani a saját-, éppen nem használt-, ruházat számára, illetve a munkaidőn túl a védőruházat- és eszközök számára egy elzárási lehetőséget. Így biztosítható hogy egyes higiéniai okokból szükséges külön tárolás is megoldható.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A munkavállalók részére mosdóhelyiség nincs kialakítva, illetve lehetőség szerint zuhanyzóhelyiség, ha azt a tevékenység fajtája, vagy egyéb egészségügyi okok szükségessé teszik.	1	1	6	nem	1	Mosdó rendelkezésre áll a dolgozóknak. A zuhanyzási lehetőség szintén biztosított.
Storoboszkóp-hatás, helyi megvilágítás hiánya	1	2	12	nem	1	A kialakítás megfelelő.
Nem megfelelő elektromos védettségű berendezések, időszakos villamos felülvizsgálatok megléte	2	2	12	nem	1	A kialakítás megfelelő, a kézi villamos gépeket évente felül kell vizsgálni, az épület időszakos felülvizsgálatát elkészítették.
A személy és teherforgalom nem megfelelő elkülönítéséből adódó baleset	1	2	6	nem	1	Szabványos táblával, illetve felfestéssel kell jelölni. A területen járda került kialakítva.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A zúzódásos balesetek, közlekedési balesetek veszélyei	2	2	4	nem	3	Szabványos táblával kell jelölni a veszélyt. A dolgozók figyelmét fel kell hívni a zúzódásos, töréses baleseti veszélyekre.
A területen tűz-, vagy robbanásveszélyes anyag szállítása, tárolása (tűz-, és robbanásveszély)	2	3	12	nem	3	Folyamatosan ellenőrizni kell az anyagok tárolását. Ellenőrizni kell, hogy csak a területre engedélyezett anyagot vitték-e be.
Szakszerűtlen, rendezetlen anyagtárolásból eredő balesetek, mérgezések	2	2	6	nem	1	Élelmiszer tárolására szolgáló edényben vegyi anyagot tárolni tilos. Az anyagtároló edényeket a kijelölt helyen kell tárolni.

2.3. Káros környezeti hatások

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Változó klimatikus viszonyok, magas, vagy alacsony hőmérséklet	3	2	3	nem	1	A huzatjelenségeket kerülni kell. Nyáron a szellőző ventilátorokat üzemeltetni kell. Szabadban végzett munkánál egyéni védőeszköz és védőítal biztosítása.
A pihenőhelyeken és az elsősegélyhelyeken nem biztosítják a helyiség rendeltetésének megfelelő hőmérsékletet.	3	1	2	nem	1	A munkaterület hőmérséklete szellemi munkavégzés esetén 21-24 °C lehet. A helyiségek hőmérséklete, szárazhőmérővel mérve: 21-22 °C.
Az ablakok, üvegfalak nem védenek az erős napsugárzás, káprázás hatásai ellen	1	1	3	nem	1	Az ablakokon sötétítőfüggöny, redőny vagy reluxa kell, hogy legyen.
A fűtőtestek megválasztása nem megfelelő, pl.: szennyezi a légteret, túlzott a dolgozók felmelegedése	1	1	2	nem	1	A munkahely fűtése a légteret nem szennyezi, a felmelegedés és a légtér lehűlése egyenletes.
A munkáltató nem biztosítja azt, hogy a dolgozót ne érje túlzott hőszag	1	1	2	nem	1	A területen nem jelenik meg ilyen veszélyhelyzet.

2.4. Munkavégzéssel kapcsolatos veszélyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Fokozott pszichés terhelés	2	2	3	nem	1	A fokozott pszichés terhelés megelőzésére a munkaközi szüneteket minden esetben be kell tartani. Fontos az időszakos orvosi vizsgálatok megtartása.
Játék a munkahelyen	2	2	9	nem	1	A dolgozók figyelmét fel kell hívni a játék mellőzésére, illetve a megtréfálás veszélyeire munka közben. A munkahelyi vezetők folyamatosan ellenőrizték a dolgozókat.
Rossz egyéni munkamódszer	3	2	9	nem	1	A dolgozókat csak gyakorlati munkavédelmi oktatás után lehet alkalmazni. A dolgozóknak készség szinten kell elsajátítani a munkaműveleteket. Oktatást írásban dokumentálni kell.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nincs kijelölt vezető a területen	3	2	6	nem	1	A vezetők folyamatosan jelen vannak a munkavégzés során. Ellenőrzik, hogy minden dolgozó a számára előírt feladatot hajtja-e végre, a műveletet szakszerűen hajtja-e végre, használják-e a dolgozók az egyéni védőeszközöket, leellenőrzik-e munkakezdés előtt- és közben a munkaeszközük műszaki állapotát. Csak olyan dolgozót állíthat munkába, aki megfelelő állapotban van, illetve készség szinten elsajátította az adott műveletet, technológiát, a termelőberendezésre a gyakorlati oktatása megtörtént.

2.5. Gépek, berendezések veszélyforrásai

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A gépi környezet nem megfelelő kialakítása	2	2	4	nem	1	A gépeknél biztosítani kell a megfelelő kiszolgálási területet.
A gépek, berendezések nem megfelelő stabilitása, szilárdsága	2	2	6	nem	1	A gépek nem megfelelően voltak rögzítve az épületben.
Gépkörnyezet rendezetlen állapota. Kezeléshez szükséges hely hiánya, hibája	3	2	6	nem	1	A dolgozók részéről folyamatos rendet kell tartani a gép környezetében. A gépnél dolgozó munkáját úgy kell szervezni, hogy legyen meg a megfelelő kiszolgáló terület, a gép mozgási helye, az anyagtárolás helye, a közlekedési út, megközelítési lehetőségek. Ezeket folyamatosan ellenőrizni kell.
Kezelőszervek helytelen, vagy hibás elhelyezése, feliratozás hiánya, vagy idegen nyelvű feliratok, kezelési táblázatok	3	2	6	nem	1	Kezelőszervekkel kapcsolatosan hiányosságok nem merültek fel. A gépeken elhelyezett feliratokat, táblázatokat minden esetben magyarra kell fordítani. Minden gépen általánosan fel kell tüntetni a legszükségesebb figyelmeztető feliratokat, piktogrammal.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Védőberendezések-, védőburkolatok hiánya.	2	3	9	nem	1	A munka megkezdése előtt és munka során folyamatosan ellenőrizni kell a védőburkolatok állapotát, azok megfelelőségét, amiért a dolgozó és a közvetlen felettese felelős. A munka addig nem kezdhető meg, vagy nem folytatható, amíg a hibát ki nem javították. A nem használható, vagy nem használt gépet áramtalanítani kell és üzemen kívül táblával kell megjelölni, hogy azt más sem használhassa.
Soron kívüli felülvizsgálatok elmaradása	3	3	9	nem	1	Amennyiben a balesetet gép, vagy berendezés okozta az újbóli munkavégzést a gépen csak soron kívüli biztonsági felülvizsgálat után lehet megkezdeni.

2.6. A vegyi anyagok okozta veszélyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nem azonosíthatók be a felhasznált vegyi anyagok, vagy nincs címkézés a tároló edényeken	1	3	6	nem	1	A tároló edényeken jelölni kell a benne tárolt anyag nevét, a forgalmazó nevét és címét, a veszélyt jelző H-, és P mondatokat, a veszély jellegét jelölő ikonokat a megfelelő betűjelzéssel.
Előfordul, hogy nem a címkézésnek megfelelő anyagot tárolják a dobozban	2	2	3	nem	1	Folyamatosan ellenőrizni kell, hogy a tárolást előírás szerűen hajtják-e végre a dolgozók.
Nincs biztonsági adatlap a felhasznált vegyi anyaghoz, vagy készítményhez	1	2	3	nem	1	Minden veszélyes anyaghoz és készítményhez be kell szerezni a biztonsági adatlapot, amelynek tartalmát ismertetni kell a dolgozókkal.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A dolgozó figyelmét nem hívták fel az általa használt vegyi anyag veszélyeire	2	2	3	nem	1	A dolgozónak tudnia kell az általa használt anyag tulajdonságait, valamint a tárolás és a felhasználás, az elsősegélynyújtással kapcsolatos szabályokat..
A dolgozó nem kapja meg a szükséges egyéni védőeszközöket, amelyeket előírtak a vegyi anyag használata során	2	2	6	nem	1	Minden dolgozónak meg kell kapnia a munkaköréhez-, és a feladataihoz előírt egyéni védőeszközöket, azokat írásban át kell vennie, és írásban dokumentálva kell kioktatni a használatáról. A védőeszközök kiadásáért felelős: igazgató Határidő: folyamatos
A tároló edények záró fedelét nem helyezik vissza rendszeresen az edényre.	1	2	6	nem	1	A dolgozók figyelmét fel kell hívni az edények használaton kívüli lezárására, és a vegyi anyag elzárására.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A dolgozók rákkeltő anyaggal dolgoznak	4	3	6	nem	1	A munkaterületeken rákkeltő anyagokat a dolgozók nem használnak.
A levegő szennyezőanyag tartalma nagyobb a megengedettnél	2	3	9	nem	1	Külön vegyi anyag, vagy por elszívás nincs. A munkaterületen légtérelvezetés portartalom mérés nem történt
Az anyagok veszélyjelét nem tüntették fel	3	3	9	nem	1	Az anyagok biztonsági adatlapjai rendelkezésre állnak, amelyek részletesen tartalmazzák a veszély azonosítására alkalmas adatokat.
H- és P- mondatok nincsenek megadva	2	2	4	nem	1	A biztonsági adatlapok tartalmazzák a veszély kezelésének módjait.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Az expozíció lehetséges útjai nem ismertek	1	2	4	nem	1	Az expozíció lehetséges útjai: - A szem nyálkahártyáján át, - belégzéssel, - szájon át. A dolgozók figyelmét fel kell hívni az expozíciós utakra, és a kialakulási lehetőségekre..
A légtér megengedett koncentrációja meghaladja a megengedett értéket	2	2	4	nem	2	A dolgozók figyelmét fel kell hívni az anyagok kezelési szabályaira, az anyagok használata során ügyelni kell a szellőztetésre, főleg a takarítás során zárt helyiségben.
A légtér veszélyes anyag tartalma a megengedett érték felett van	2	2	9	nem	1	A munkahelyek és a technológiák áttekintése után a becsléseink alapján a vegyi anyagok koncentrációja a megengedett határértékek alatt van.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély	A veszély	Kockázati	A bejárás	A védelem	Intézkedési javaslat
-----------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------------------

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

	bekövetkezésé- nek valószínűsége	ártalmassága (súlyossága)	érték (mutató)	során előfordult-e	értékelése a területen	
Az expozíció nem csökkenthető	2	1	4	nem	2	A vegyi anyagok használata során az előírt egyéni védőeszközöket kell használni. Az egyéni védőeszközök használatát oktatni kell, azt írásban kell dokumentálni.
A vegyi anyagok használatából már volt a területen munkabaleset	1	2	4	nem	1	A területen vegyi anyag használatából még nem volt baleset.

2.7. Szervezési hiányosságok okozta veszélyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Munkavégzésre vonatkozó utasítások hiánya	2	2	4	nem	1	A területen végzett feladatokat pontosan el kell magyarázni a dolgozók számára.
A munkavégzés összehangolatlansága a területen	2	2	3	nem	1	Fontos, hogy minden technológiai logikusan kövesse egymást.

Eseti, vagy területhez nem köthető munkakörök veszélyei

2.8. Általános eseti veszélyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Irodai munkavégzés során a dolgozók nem ügyelnek az irodai eszközök használata során így: a papír elvághatja a dolgozó kezét, a kapcsok, fémeszközök szúrásos vágásos sérülést okozhatnak, az üvegpoharak elmosása során az üveg elvágja a kezét,...	1	2	4	nem	1	A munkavédelmi oktatás során a dolgozók figyelmét az irodai tevékenység során előforduló baleseti veszélyekre, az iroda bútorok folyamatos ellenőrzésére.

2.10. Képernyős munkahelyek

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Ügyfélforgalom előfordul a területen, pszichés terhelés	1	1	1	igen	2	Az adminisztratív dolgozók időszakos orvosi vizsgálatának körütekintő elvégzése, kiterjesztve a hatások következményeinek feltárására is. Felelős: fogl-eü. szakorvos Határidő: folyamatos
4 órán túli számítógépes munka előfordul a területen	1	1	1	nem	1	A területen nem fordul elő 4 órán túli számítógépes munka.
Folyamatos foglalkoztatás 6 órán túl	1	1	1	igen	1	A területen számítógép előtti folyamatos munkavégzés nem haladja meg a 6 órát.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Fokozott gerinc-, csukló-, alkarmegterhelések	1	2	2	nem	1	A dolgozók alkalmasságának vizsgálata az időszakos orvosi vizsgálat során. Fizikai állapotromlás esetén rehabilitáció szükséges.
Megbotlás, megcsúszás, elesés a munkahelyeken	1	2	2	nem	1	A területen folyamatosan ügyelni kell a közlekedési utak biztosítására.
Rendetlen, elhanyagolt munkahely	1	1	1	nem	1	A dolgozók mindig tartásukban a munkaterületüket.. A munkaterületeket folyamatosan takarítani, portalanítani kell, a hulladékot minden műszak végén el kell szállítani a munkahelyekről.
Kényelmetlen mozdulatok vagy testhelyzet	1	1	1	nem	1	Nem tártunk fel ilyen munkaműveletet.
Rossz egyéni munkamódszer	1	1	1	nem	1	Nem tártunk fel ilyen munkaműveletet.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nagy koncentrációt igénylő munka	1	1	1	nem	1	A precíz munka miatt odafigyelés szükséges.
Túl intenzív, vagy egyhangú munka	1	1	1	nem	1	A munkakörök több feladatból állnak, mely az egyhangúság ellen megfelelő.
Egyedül, vagy elszigetelten végzett munka	1	1	1	nem	1	Nem fordul elő a területeken.
Személyek fenyegetése, támadása	1	2	2	nem	1	Nem fordul elő területeken. Biztonsági őr van az irodai területen.
A feladatok, munkafolyamatok vagy munkavégzés összehangolatlansága, tisztázatlansága vagy áttekinthetatlensége, (túl sok, vagy túl kevés információ)	1	1	1	nem	1	Nem fordul elő a területeken.
A képernyős berendezés nem rendeltetésszerű használata	1	1	1	nem	1	A dolgozók figyelmének felhívása a munkaeszközök használatára, gyakorlati oktatás megtartása.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELES

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A képernyőn megjelenő jelek nem jól definiáltak, nem megfelelő méretűek, nincs megfelelő térköz a jelek között	1	1	1	nem	1	A dolgozók által használt szoftverek magyar nyelvűek, megfelelően működnek, egyéb esetben látásromláshoz vezet a használatuk.
A képernyőn megjelenő kép nem stabil, villódzik, instabil	1	1	1	nem	1	A képernyők megfelelő műszaki állapotúak, digitálisan állíthatók.
A képernyő fényessége nehezen állítható, valamint a jelek és a háttér közötti kontraszt nem, vagy nehezen állítható.	1	1	1	nem	1	A képernyők digitálisan állíthatók. Számítógépes szakember foglalkozik karbantartással és a beállításokkal, a dolgozók igényeit és méreteit figyelembe véve.
A képernyő nehezen fordítható nem szabadon dönthető	1	1	1	nem	1	A monitorok gömbszerű talapzaton állíthatók be.
Mentes a képernyő a tükröződéstől, fényvisszaverődéstől	1	1	1	nem	1	A helyiségek árnyékolókkal vannak felszerelve. A képernyő mentes a felvetett problémáktól.
A billentyűzet nem dönthető, nem áll külön a monitortól	1	1	1	nem	1	A billentyűzet szabványos, dönthető és külön áll a monitortól.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A használó nem képes kényelmes testtartást felvenni, a keze és a karja elfárad	1	1	1	nem	1	A dolgozók egészségi állapotának vizsgálata, a billentyűzetnek és a helyének a felülvizsgálata.
Nem áll rendelkezésre elegendő hely a felhasználó keze és csuklója megtámasztására	1	1	1	nem	1	A munkaasztalok megfelelő méretűek, a dolgozók keze és az egérpad kényelmesen elfér a munkaasztalon.
Fényes a billentyűzet felszíne, a jelek nem megkülönböztethetők a billentyűzeten, a jelek rosszul olvashatók	1	1	1	nem	1	A billentyűzet megfelelő.
A munkaasztal fényvisszaverő felületű	1	1	1	nem	1	Az asztalok matt felületűek.
A munkaszék nem stabil, nehezen mozgatható, kényelmetlen, a szék magassága nem állítható, a háttámla nem állítható, a szék támlája nem dönthető, nincs saroktámasz, lábtámasz, nincs karfa a székeken	1	1	1	nem	1	A székek megfelelőek.
A felhasználónak nem áll rendelkezésére 2 m ² a testhelyzetének megváltoztatására.	1	1	1	nem	1	A helyiségek méretei megfelelőek.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA**KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS**

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nem biztosított a kontraszt a képernyő és a háttérkörnyezet között az általános világításnál	1	1	1	nem	1	A kontraszt megfelelő
Zavaró tükröződés jelenik meg a munkaeszközökön, vagy a képernyőn	1	1	1	nem	1	Az ablakokon árnyékolók találhatók, a bútorok matt felületűek, a képernyőn nincs zavaró tükröződés.
A fényforrások, az ablakok, a világos berendezési tárgyak, az ablakok tükröződést okoznak a képernyős munkahelyeknél	1	1	1	nem	1	Nincs zavaró tükröződés a képernyőn.
Az ablakok nincsenek ellátva állítható takaróeszközökkel	1	1	1	nem	1	Az ablakokon árnyékolók találhatóak.
Zajosak az irodák, vagy a kialakított számítógépes munkahelyek	1	1	1	nem	1	A munkahelyek nincsenek egy helyiségben a termelő egységekkel.
A munkahelyhez tartozó helyiségekben a zaj meghaladja az 50 dB-t.	1	1	1	nem	1	A zaj mértéke az 50 dB-t nem haladja meg.

GARABONCIÁS MŰVÉSZETI ISKOLA
KOCKÁZAT ELEMZÉS-ÉRTÉKELÉS

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A zaj jellege zavarja a figyelmet és a beszédmegértést.	1	1	1	nem	1	A zaj mértéke nem zavarja a figyelmet és a beszédmegértést.
A munkahelyi klíma, a páratartalom, és a légmozgás nem megfelelő	1	1	1	nem	1	Az irodai munkahelyeken a légtér jellemzők megfelelőek.
A munkahely dolgozóját egészségre káros, sugárzó és áramló hőhatások érik.	1	2	2	nem	1	Nincsenek káros hőhatások.
A munkahely dolgozóit egészségre ártalmas mennyiségű hőt termelnek az asztala alatt lévő berendezések	1	2	2	nem	1	Nincsenek ilyen berendezések.
A szoftver nem fel meg az adott feladatnak.	1	1	1	nem	1	A szoftver speciális, a dolgozók céladataira lett elkészítve.
A szoftver nem magyar helyesírás szerinti a képernyőn, illetve a nyomtatásban	1	1	1	nem	1	A szoftverek megfelelőek.
A szoftver nehezen használható	1	1	1	nem	1	A szoftverek megfelelőek.
A szoftver nem rendelkezik magyar nyelvű súgóval	1	1	1	nem	1	A szoftverek megfelelőek.

Munkavégzési szabályok

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A dolgozó csak kipihent állapotban végezhet munkát.	1	2	2	nem	1	Biztonsági szabályzat hatálya alá tartozó területen munkát végezni csak kipihent, alkohol- és más, a munkavégzés biztonságát károsan befolyásoló szer hatásától mentes állapotban szabad.
Nem ellenőrzik munkakezdés előtt a dolgozó munkavégzésre alkalmas állapotban van-e.	2	2	4	nem	1	A munka megkezdésekor és a munka végzése közben meg kell győződni arról, hogy a munkavállaló a munkavégzésre alkalmas állapotban van-e.
Nem ellenőrzik a munkahely, munkaeszköz technológiai utasítások betartását.	1	2	2	nem	1	Ellenőrizni kell a munka megkezdésekor a munkavégzés ideje alatt, hogy a munkahely és a munkaeszköz, továbbá az alkalmazott technológia kielégíti e az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzést, továbbá a higiéniai követelményeket.
Nem gondoskodnak megfelelően a munkaeszközökről, védőeszközökről.	2	2	4	nem	1	Gondoskodni kell az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés megnevezéséről, a szükséges munkaeszközökkel történő ellátásról, védőeszközök, védőfelszerelések megfelelő mennyiségben történő rendelkezésre állásról.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Gépi berendezés belső terébe úgy nyúlhatnak bele, hogy a gépet a hálózatról nem kapcsolják le.	2	2	4	nem	1	Gép és gépi berendezés belső terébe nyúlni, ott bármilyen munkát végezni csak a hajtómotor kikapcsolása, a forgómozgó alkatrészek leállítása és a hálózatról történt leválasztás után szabad.
Javítás, karbantartás ideje alatt nincs feltüntetve a bekapcsolást jelző tiltás.	1	2	2	nem	1	Javítás, karbantartás, illesztés, tisztítás stb. időtartama alatt a gép vagy a gépi berendezés kapcsolójánál a bekapcsolást megtiltó, biztonságosan rögzített feliratot kell elhelyezni.
Gép, gépalkatrész tisztításánál nem biztosított a biztonságos kéziszerszám.	1	2	2	nem	1	Gépet, alkatrészt tisztítani, karbantartani csak biztonságos kézeszközzel, kéziszerszájjal szabad, a használható eszközöket, szerszámokat a munkáltató állapítja meg.
Nincs kifüggesztve jól látható helyen a gép üzemeltetéséhez használatos segédeszköz.	1	1	1	nem	1	Amennyiben a gép, berendezés üzemeltetése közben kézi segédeszközt kell használni, a kötelezettségre felhívó táblát a gép közelében, jól láthatóan ki kell függeszteni.

Takarítás

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Tisztításra, fertőtlenítésre nem engedélyezett szereket használnak.	2	2	4	nem	1	Tisztításra, fertőtlenítésre kizárólag az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által minősített, engedélyezett tisztító-fertőtlenítő szerek használhatók fel.
A tisztítószeret nem megfelelő helyen tárolják.	1	2	2	nem	1	A tisztító, fertőtlenítő szereket eredeti csomagolásban, felirattal ellátva, külön helyiségben (fülkében) kell tárolni.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Felmelegedett izzót, lámpaburát nedves ruhával tisztítják.	1	2	2	nem	1	Felmelegedett lámpaburát, izzót vizes ronggyal tisztítani tilos.
Nyílászárók tisztításakor nem biztosított a megfelelő tér, illetve a nyílászárók rögzítettsége.	1	1	1	nem	1	Nyílászárók tisztításakor biztosítani kell, hogy a munka elvégzéséhez megfelelő tér álljon rendelkezésre, ajtó, illetve ablakszárnyak akaratlan becsukódása, illetve kinyílása ellen rögzítve legyen, függetlenül attól, hogy vízszintes vagy függőleges tengelyű.
Üvegfelületek tisztítása előtt nem győződnek meg a felületek épségéről.	1	2	2	nem	1	Üvegfelületek tisztítása előtt meg kell győződni arról, hogy repedés nincs-e a tisztítandó felületen.
Nyílászárók tisztításánál nem győződnek meg a csuklópántok épségéről.	1	2	2	nem	1	Csak olyan nyílászáró tisztítását szabad megkezdeni, amelyek csuklópántjai és üvegfelületek megfelelően épek.
Külső üvegfelületet a helyiség belsejéből kihajolással végzik.	1	2	2	nem	1	Külső üvegfelület a helyiség belsejéből csak akkor tisztítható, ha az kihajolás nélkül biztonságosan elérhető.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Az üvegfelületek tisztításánál a munkát végző dolgozó nincs ellátva munkaövvel.	1	2	2	nem	1	Amennyiben a helységből nem lehet az üvegfelületet megtisztítani, akkor a munkát végző személyt munkaövvel kell ellátni, amelyet a helység belsejében oly módon kell rögzíteni, hogy az esetleg kizuhanó személy súlyát a rögzítés biztosan viselni tudja és így a becsatolt munkaövvel léphet ki a párkányra.
Tisztításnál nincs biztosítva a megfelelő kétágú létra.	2	2	4	nem	1	A nyílászáró tisztítását csak megfelelő kétágú többcélú vagy pódiumlétra, illetve fellépőről szabad végezni. Az előbbieket helyett, asztalból, székből, ládából összeállított állványról a munkavégzés tilos.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
A tisztítás során a palackból eltávozó permet könnyen a szembe és a légutakba kerül.	1	1	1	nem	1	A tisztítási műveletek során használt tisztító palackokból eltávozó permet szembe, légutakba ne kerüljön. E palackot hőszigetelésnek kitett helyen tárolni tilos.
Kétrétegű ablakoknál nincs biztosítva az alátámasztás.	1	2	2	nem	1	Kétrétegű, egyesített szárnyú vagy kétrétegű tisztító szárnyas ablakok tisztításakor a szükség szerinti alátámasztásról gondoskodni kell.
Szellőzőkkel ellátott ablakoknál takarítás közben a szellőzőberendezést nem áramtalanítják.	1	2	2	nem	1	Szellőzőkkel ellátott ablakok tisztítását megelőzően a ventilátor csatlakozó villásdugóját a dugaszoló aljzatból ki kell húzni és a munkát csak a ventilátor lapátkereke forgásának befejeződése után szabad megkezdeni.
3 m –nél magasabban lévő ablakokat támasztó létráról tisztítják.	1	2	2	nem	1	3 méternél magasabban lévő ablakszerkezetek tisztítását sem támasztó, sem kétágú létráról elvégezni nem szabad.
Nincs biztosítva a takarításhoz a megfelelő emelő berendezés.	1	2	2	nem	1	Meghatározott esetekben a munkavégzést hidraulikus vagy pneumatikus működtetésű emelőplatformmal vagy emelőkosárral kell elvégezni.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Nem szükség szerint takarítanak a konyhában, illetve a főzőhelyiségben.	1	1	1	nem	1	Konyhában, egyéb főzőhelyiségekben a műszakok befejezését követően – szükséges esetén a műszak alatt is – takarítani kell.
A gépekben takarítás után is szennyeződés található.	1	1	1	nem	1	Konyhaiipari gépeket, berendezéseket úgy kell tisztítani, hogy azokon élelmiszerek ne maradjanak.
Nem engedélyezett tisztítószerekkel takarítják a padozatot.	1	2	2	nem	1	Élelmiszerek készítésére, feldolgozására szolgáló helyiségeket, padozatot, falakat csak engedélyezett tisztítószerekkel szabad mosni.
A fertőtlenítő szereket nem mossák le bő vízzel.	1	2	2	nem	1	A tisztító és fertőtlenítő szerekkel kezelt berendezésekről a tisztító, illetve fertőtlenítő szereket bő vízzel le kell mosni.
Nem minden esetben végzik el a karbantartás utáni fertőtlenítést.	1	1	1	nem	1	Konyhákban, illetve élelmiszer előállítására szolgáló más helyiségekben végzett javítást, karbantartást, átalakítást követően – az elvégzett munkát figyelembe véve – a helyiségek takarítását, berendezési, felszerelési tárgyak tisztítását, fertőtlenítését el kell végezni.

A veszélyforrás azonosítása	A veszély bekövetkezésének valószínűsége	A veszély ártalmassága (súlyossága)	Kockázati érték (mutató)	A bejárás során előfordult-e	A védelem értékelése a területen	Intézkedési javaslat
Takarítás után nem megfelelő gyűjtőedényt használnak, azt nem fertőtlenítik. A hulladékokat nem elkülönítve tárolják.	1	1	1	nem	1	A takarítás során keletkezett hulladék és szemét gyűjtése zárható, könnyen tisztítható és fertőtleníthető anyagból készült gyűjtőedényt kell használni. Az edényeket kiürítés után tisztítani és fertőtleníteni kell. A szerves és szervesetlen hulladékot elkülönítve kell tárolni.
A konyhában a padozatra ömlő folyadékot nem távolítják el.	1	2	2	nem	1	A konyhákban a padozatra kerülő kiömlő folyadékot, zsíros ételmaradékot rögtön el kell távolítani.
Takarításnál nem várják meg, hogy a berendezések kihűljenek.	1	2	2	nem	1	A konyhák takarításánál meg kell határozni azokat az eszközöket, amelyek felmelegedett állapotuk miatt égési sérülést okozhatnak. A takarítást úgy kell elvégezni, hogy a berendezésekhez csak akkor nyúlunk, ha már kihűltek.

Az intézkedési javaslat oszlopban szereplők végrehajtásáért a igazgató, vagy annak megbízottja a felelős!

3. Összefoglaló

A Garabonciás Művészeti Iskola telephelyén foglalkoztatott munkakörülményeinek vizsgálata során kiderült, hogy a munkáltató a hatékony munkavégzés mellett foglalkozott a munka-, tűz-, és környezetvédelmi előírásokkal is. A felmerülő feladatok a rendszeres karbantartások és javítások sorában-, ütemezett formában-, hatékonyan kijavíthatók és illeszthetők a jelenlegi munkavégzéshez.

A különböző szintű gyakorlati oktatások napjainkban egyre nagyobb szerepet kapnak a munkavégzés során és nem utolsósorban az ellenőrzések sorában is. A balesetek kivizsgálása során egyre inkább a dokumentációk meglétét ellenőrzik, majd ezeket követik a műszaki hiányosságok. Amennyiben a munkáltató eleget tesz jogszabályi kötelezettségeinek és sokrétűen elemzi a területen megjelenő munka- és tűzvédelmi feladatokat, akkor rájön, hogy apránként ki ráfordításokkal szinten lehet tartani a dolgozók munkakörülményeit.

A kockázat elemzés és értékelés során feltárt hiányosságok közül arra készítettem intézkedési tervet, amely a meglevő problémákra adnak megoldást. Ezek folyamatos végrehajtásával és a folyamatosan megjelenő jogszabályok nyomon követésével a munkahelyi kockázat elemzés és értékelés is napra készen tartható.

A kockázat értékelést felül kell vizsgálni, ha:

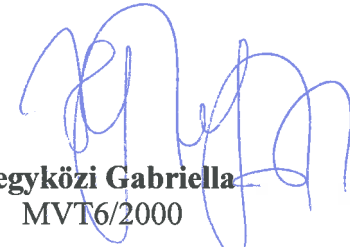
A munkahelyen, illetve a tevékenység végzésében olyan jelentős változások történtek, amelyek a korábbi becslést elavulttá teszik, vagy foglalkozás-egészségügyi vizsgálatok teszik azt indokolttá. (25/2000.(IX.30.) EüM-SZCSM együttes rendelet 5.§ (3) bek.)

Egészségügyi ellenőrzés során a foglalkozás-egészségügyi orvos megbetegedést, vagy egészségre káros hatást, illetve biológiai határérték túllépést észlel. (25/2000.(IX.30.) EüM-SZCSM együttes rendelet 11.§ (2) bek. a.,pont)

Megjegyzés: Korábban nem alkalmazott veszélyes vegyi anyaggal tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha a kockázat becslése megtörtént, és a kockázat kezelésére (elkerülésére vagy eltűrhető szintűre csökkentésére) a megfelelő intézkedéseket meghatározták, dokumentálták, illetve bevezették. (25/2000.(IX.30.) EüM-SZCSM együttes rendelet 5.§ (6) bek)

A kockázat értékelést három évente újra el kell készíteni. Amennyiben a területen új anyagot, vagy technológiát vezetnek be, vagy baleset következett be soron kívüli felülvizsgálat szükséges.

A kockázat értékelés újbóli elkészítése 2028. december



Hegyközi Gabriella
MVT6/2000